

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 27 czerwca 2000 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że na 12 gmin – Członków Związku prawidłowo reprezentowanych jest 10 gmin, w związku z czym obrady są prawomocne.

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2). Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 29 maja br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. O głos poprosił Pan **Mirosław Chłodek** (Radlin) i poinformował, że w protokole z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia, w punkcie 8 porządku obrad „Wolne głosy i wnioski” nie odnotowano jego wypowiedzi : „stosunek i polityka Zarządu Miasta w stosunku do Związku zmieniła się”.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił o odnotowanie uwagi Pana M. Chłodka i zapytał czy obecni przyjmują protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia z naniesioną poprawką.

Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Do sprawozdania uwag nie wniesiono.

Ad. 5

Zgodnie z ustawą przyjętą przez Sejm 3 marca br. zabraniającą radnym piastowania stanowisk w zarządach i radach nadzorczych spółek, Zarząd Związku zwrócił się do Zgromadzenia z propozycją uchylecia uchwały Zgromadzenia nr 12/III/99 z dnia 23 marca 1999r. w sprawie wyznaczenia kandydatów do Rady Nadzorczej PKM Sp. z o. o. w Jastrzębiu Zdroju.

Przewodniczący Zarządu przypomniał, że Związek w Radzie Nadzorczej Spółki PKM reprezentowany był dotychczas przez :

- 1/ Pana Jacka Jendrzeja (radny - Jastrzębie Zdrój) pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej
- 2/ Pana Pawła Cieślika (Z-ca Burmistrza Rydułtowy) pełniącego funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej

3/ Pana Romualda Gebela (radny - Pszów) pełniącego funkcję Członka Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść stosownej uchwały i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem informując jednocześnie, że powyższa uchwała ma charakter porządkowy.

Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 37/III/2000 i stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper podziękował byłym członkom Rady Nadzorczej za dotychczasową współpracę.

Podziękowania złożył również były Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Jacek Jendrzej.

Następnie Przewodniczący Zarządu poinformował, że Zarząd zwrócił się do tych gmin, które reprezentowane były dotychczas w Radzie Nadzorczej, by wytypowały nowych kandydatów.

Wytypowani przez gminy kandydaci na członków RN przybyli na posiedzenie Zgromadzenia i kolejno przedstawili się:

- 1/ Pan mgr Brunon Konieczny (kandydat Miasta Rydułtowy)
 - wiek - 63 lata
 - wykształcenie - magister ekonomii
 - przebieg pracy zawodowej: dyrektor ekonomiczny KWK „Borynia” lata 71- 91, Izolplast - 9 lat, Spółka z o.o. „PATRON”, obecnie emeryt.
- 2/ Pan mgr inż. Wacław Bargieł (kandydat Miasta Pszowa)
 - wiek - 38 lat
 - wykształcenie - Politechnika Krakowska (samochody i ciągniki)
 - przebieg pracy zawodowej: majster warsztatu „Transgór” lata 86 – 91, prywatny warsztat samochodowy, obecnie „LETA” Wodzisław – diagnosta
- 3/ Pan Krzysztof Baradziej (kandydat Miasta Jastrzębie Zdrój)
 - wiek - 39 lat
 - wykształcenie - od 1997r. studia licencjackie – prawo administracyjne, (za dwa tygodnie obrona pracy)
1992r – ukończony kurs dla członków RN organizowany przez Ministerstwo Przekształceń Własnościowych.
 - przebieg pracy zawodowej: zatrudniony w KWK „Zofiówka” – kierownik działu remontowego
89 – 91 sekretarz Rady Pracowniczej
97 - do nadal członek RN Jastrzębskiej Spółki Węglowej

Po przedstawieniu się poszczególnych kandydatów Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że prosi o przegłosowanie stanowiska Zgromadzenia akceptującego w/w kandydatów, którzy przedstawieni zostaną Walnemu Zgromadzeniu Wspólników

Spółki PKM jako potencjalni kandydaci z ramienia Związku na członków RN tejże Spółki. Stanowisko Zgromadzenia poparte zostało jednogłośnie.

Przewodniczący Zarządu podziękował kandydatom za przybycie na posiedzenie Zgromadzenia i poprosił o ponowne przybycie w dniu 29 czerwca br. na Walne posiedzenie Wspólników Spółki PKM, w trakcie którego odbędą się oficjalne wybory.

Pan **Jacek Jendrzej** podkreślił, że słuszne było stanowisko Zarządu by wymienić tylko tych członków RN, którzy ze względu na ustawę muszą odejść. Pozostali członkowie mogą pracować do końca kadencji.

Ad. 6

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper poinformował, że zaszła konieczność dokonania zmian w uchwale Zgromadzenia nr 30/III/99 z dnia 28 grudnia 1999r. w sprawie określenia warunków i terminów uiszczania dotacji do komunikacji zbiorowej. Jeżeli zgromadzeni wyrażą taką wolę to zmiana dotyczyć będzie zarówno proporcji procentowej dotacji jak i terminu jej regulowania. Konieczność zmiany proporcji procentowej dotacji za wykonane zadania w zakresie komunikacji zbiorowej dla poszczególnych gmin – członków Związku wynika z następujących czynników:

a/ Zgodnie z zawartymi umowami od 01 maja br. rozliczenie świadczonych usług dla przewoźników następuje w okresach miesięcznych. Fakturę obejmującą należność wynikającą z wykonania usług przewoźnicy dostarczają do 5 dnia następnego miesiąca wraz z dokumentacją wykonawczą, a Związek zobowiązany jest uregulować zweryfikowaną należność w terminie do 14 dni od daty otrzymania faktury

Należność za sprzedane bilety Związek otrzymuje w terminie 14 dni od daty wydania zgodnie z zawartymi umowami.

b/ Dotychczas gminy regulowały swoje zobowiązania wobec Związku w dwóch ratach, zgodnie z dotychczas obowiązującą uchwałą (uchwała nr 30/III/99). dotychczasowa proporcja procentowa wpłat (60% i 40%) nie jest dla Związku korzystna, gdyż zaistniał zbyt krótki okres gromadzenia środków pieniężnych przez MZK w celu uregulowania należności całomiesięcznej dla przewoźników. Może to powodować opóźnienia w terminowym regulowaniu zobowiązań finansowych, a w konsekwencji naraża Związek na wysokie odsetki ustawowe od tychże zobowiązań.

c/ Odnosnie rozliczeń przekazywanych dotacji przez gminy obecnie istnieje nieprecyzyjny zapis, z którego nie wynika kiedy przekazana dotacja winna być rozliczona. Sam fakt przekazania dotacji wskazywałby uznać moment jej rozliczenia na koniec roku budżetowego. Jednakże ze względu na ewentualne różnice pomiędzy zaplanowanymi wozokilometrami, a wykonanymi niektóre gminy domagają się szczegółowych rozliczeń okresowych – warunkując tym przekazanie następnej części dotacji miesięcznej.

Po wysłuchaniu powyższego uzasadnienia rozpoczęła się dyskusja co do terminu rozliczania się Związku z gminami, w trakcie której Pan **Jerzy Wesoly** (Marklowice) złożył wniosek formalny by dotację rozliczać w okresie kwartalnym.

Autopoprawka została przyjęta. Następnie Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie określenia warunków i terminów uiszczania dotacji do komunikacji zbiorowej i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Za podjęciem uchwały oddano 8 głosów, przeciw 1 głos, wstrzymujący się 1 głos.

Pan **Marian Chłodek** (Radlin) poprosił by w protokole wyraźnie zaznaczono, że głos Radlina został oddany przeciwko podjęciu uchwały.

Uchwała podjęta została większością głosów. Otrzymała nr 38/III/2000 i stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Zarządu poprosił by gminy regulowały swoje należności wobec Związku na bieżąco i poinformował, że Radlin ma zaległości od początku bieżącego roku, a Rydułtowy zalegają płatnością za m-c maj.

O głos poprosił Pan **M.Chłodek** (Radlin) i zapewnił, że w związku z podjętą uchwałą nie będzie już trudności z regulowaniem płatności przez Miasto Radlin.

Ad. 7

W ramach wolnych głosów i wniosków o głos poprosił Pan **Ferdynand Piórecki** (Czerwionka - Leszczyzny). Poinformował, że w związku z likwidacją KWK „Dębieńsko” dużą część załogi przeniesiono do pracy na KWK „Szczygłowice”. Gmina prosi o takie zorganizowanie komunikacji by pracownicy bez przesiadek mogli dojeżdżać do pracy.

Pan **Józef Dziendziel** (Żory):

a/ Nawiązując do podjętej uchwały nr 38/III/2000 poprosił o wyjaśnienie czy na pewno słuszne jest określenie „dotacja”, czy nie należałoby użyć raczej określenia „należność za usługi komunikacyjne”

Radca Prawny Związku wyjaśnił, że jeżeli pojęcie „dotacja” zamienimy na pojęcie „należności za usługi komunikacyjne” to będziemy zmuszeni płacić podatek VAT.

b/ Zarząd Miasta Żory prosi o powrót do poprzedniego sposobu naliczania dotacji.

Inicjatywę Zarządu Miasta Żory poparli delegaci Miast Pszowa i Rydułtów.

Więcej uwag nie wniesiono w związku z czym Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił zamknięcie obrad.

Protokolowała:

J. Banasiak

PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA
mgr inż. Jacek Pastuszka

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie
- 4/ uchwała nr 37/III/2000
- 5/ uchwała nr 38/III/2000

Program

posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju, w dniu 27 czerwca 2000r. o godz. 11,00

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Propozycja zmian składu Rady Nadzorczej PKM sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju:
 - przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę nr 12/III/99 z dnia 23 marca 1999r. w sprawie wyznaczenia kandydatów do Rady Nadzorczej Spółki PKM w Jastrzębiu Zdroju,
 - prezentacja kandydatów na członków Rady Nadzorczej PKM sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju,
 - przyjęcie stanowiska Zgromadzenia w sprawie nowych kandydatów na członków Rady Nadzorczej PKM.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i terminów uiszczenia dotacji do usług komunikacji zbiorowej.
7. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 26 września 2000 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne. Poinformował jednocześnie zebranych, że zgodnie z uchwałą nr XXVII/195/2000 Rady Gminy Świerklany z dnia 7 września 2000r. reprezentantami Gminy Świerklany są:

Pan Włodzimierz Barwinek – Zastępca Wójta

Pan Piotr Zniszczoł – Radny

Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad, do którego poprawkę wniósł Pan **Jerzy Wesoły** (Markłowice) proponując by punkt 8 porządku obrad omówić zaraz po punkcie 5. Poprawka przyjęta została jednogłośnie.

Następną uwagę do porządku obrad wniósł Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Poinformował, że Rada Miasta Rydułtowy podjęła uchwałę dotyczącą Zarządu Związku. Podczas dzisiejszego posiedzenia Zgromadzenia należy ją omówić i odnieść się do jej treści.

Przewodniczący Zgromadzenia poinformował, że uchwała Rady Miasta Rydułtowy jest przewidziana do dyskusji, w dniu dzisiejszym, w ramach 11 pktu porządku obrad tj. „Wolne głosy i wnioski”

Porządek obrad z uwzględnioną zmianą został przyjęty jednogłośnie (zał. nr 2).

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 27 czerwca br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu. Do sprawozdania uwag nie wniesiono. Następnie o głos poproszony został Pan Krzysztof Baradziej – Przewodniczący Rady Nadzorczej PKM Sp. z o.o, który przedstawił Zgromadzeniu informację na temat aktualnej sytuacji ekonomicznej Spółki. Tekst informacji został dołączony do protokołu jako zał. nr 4.

Po wysłuchaniu informacji rozpoczęła się dyskusja.

Pan **Adam Króliczek** (Wodzisław Śl.) zapytał Przewodniczącego Rady Nadzorczej czy Spółka PKM ma zamiar prowadzić jakąś działalność gospodarczą na terenie byłej bazy PKM o/Wodzisław?

Przewodniczący Rady Nadzorczej odpowiedział, że początkowo działalność gospodarczą zamierzali tam prowadzić pracownicy. Miała tam powstać składowisko

starych samochodów, ale na dzień dzisiejszy jeszcze działalności tej nie uruchomiono.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zapytał czy wyprzedaż działek Spółki PKM w Wodzisławiu Śl. nie wpłynie na pogorszenie wyniku ekonomicznego, a w konsekwencji nie doprowadzi do upadku firmy

Przewodniczący Rady Nadzorczej odpowiedział, że Spółka PKM, po poniesieniu kosztów związanych z grupowym zwolnieniem części pracowników, miesiące lipiec i sierpień br. zakończyła wynikiem dodatnim i w chwili obecnej likwidacja jej nie grozi. Jak wynika z podanej wcześniej informacji Spółka prowadzi działalność dodatkową (stacja diagnostyczne, reklamy, dzierżawa lokali, wynajem autobusów na wycieczki itp.), która częściowo rekompensuje wynik ujemny na działalności podstawowej. Powstałe w firmie straty zarówno te spowodowane utratą znacznej ilości zadań przewozowych jak i te związane z odprawami dla zwalnianych pracowników, wyrównane zostaną ze środków uzyskanych ze sprzedaży części majątku. Na pewno nie wpłynie to na rewelacyjne podniesienie wyniku ekonomicznego Spółki, ale pozwoli przetrwać „gorsze czasy”.

Pan **Józef Dziendziel** (Żory) – Nawiązując do przegranego przez PKM przetargu na obsługę linii obszaru wodzisławskiego zapytał jakie są plany zagospodarowania bazy PKM w Wodzisławiu Śl.

Przewodniczący Rady Nadzorczej odpowiedział, że PKM planuje odzyskać w przyszłości utracone zadania na obszarze Wodzisławia i w związku z tym nie zamierza pozbyć się całości tego majątku. Istnieje możliwość wydzierżawienia części pomieszczeń i Spółka z tej możliwości skorzysta

Pan **Marek Kornas** (Czerwionka – Leszczyzny) – stwierdził, że jest pod wrażeniem sprawozdania Pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej Spółki PKM. Po raz pierwszy podane są rzetelne informacje o sytuacji Spółki bez szukania winnych obecnego stanu rzeczy.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) poinformował, że nie należy zapominać, że restrukturyzacja Spółki rozpoczęła się za kadencji poprzedniej Rady Nadzorczej. Te najbardziej niekorzystne czasy przypadły na okres stycznia, lutego br. Obecnie przed Spółką otwierają się duże perspektywy. Jest firmą, która ma coraz lepszy tabor i pod tym względem jest naprawdę konkurencyjna. Jeżeli plany związane ze sprzedażą działek ziszczą się, to ma ona wszelkie szanse zakończyć br. rok z wynikiem ekonomicznym dodatnim. Spółka winna w dalszym ciągu zmierzać do obniżenia kosztów stałych. Należy również przyrzeć się schematowi organizacyjnemu Spółki, co było zalecone przez poprzednią Radę Nadzorczą.

Przewodniczący Rady Nadzorczej wyjaśnił, że RN jest organem kontrolnym. Sprawa schematu organizacyjnego należy do kompetencji Zarządu Spółki.

Więcej uwag nie wniesiono w związku z czym Przewodniczący Zgromadzenia podziękował Panu Przewodniczącemu RN Spółki PKM za złożone sprawozdanie i przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad. 5 i 8

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper przedstawił informację z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2000 roku (zał. nr 5 do protokołu. Poinformował jednocześnie, że informacja ta zostało przyjęte przez Zarząd i wraz z uchwałą Zarządu nr 258/VIII/2000 z dnia 22 sierpnia br. przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

W dniu 01 września 2000r. IV Skład Orzekający RIO Katowice dokonał oceny informacji Zarządu o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2000r. wydając na jej temat pozytywną opinię, czego dowodem jest uchwała nr 00570/IV/156/2000 z dnia 01 września 2000r. – zał. nr 6 do protokołu.

Następnie Pan Jerzy Wesoły – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej MZK z dnia 05 września 2000r (zał. nr 7). Z treści protokołu wynika, że Komisja Rewizyjna nie wnosi zastrzeżeń do informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2000r.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do przedstawionych informacji.

Do przedstawionych materiałów uwag nie wniesiono.

Ad. 6

Sprawozdanie z wykonania budżetu za okres od 01.01 – 31.08.2000r. przedstawił Skarbnik Związku Pan Stanisław Robak (zał. nr 8). Poinformował obecnych, że:

-dochody Związku zrealizowano w 68,72% tj. 19.870.397,32

-wydatki w 60,17% tj. 14.400.087,39

Wynik finansowy za powyższy okres zamknął się nadwyżką dochodów nad wydatkami w kwocie 2.470.309,93

Głos zabrał Pan **Józef Dziendziel** (Żory). Poprosił by zwrócono uwagę na pozycję, która po raz pierwszy pojawiła się w budżecie Związku, a mianowicie podatek VAT. Jak wynika z przedstawionych materiałów za 8 miesięcy br. podatek wynosi 919.428 zł. w pozycji „gospodarka komunalna” i 16.513 w „administracji państwowej i samorządowej”. Biorąc pod uwagę fakt, że czym innym jest podatek naliczony, a czym innym podatek należny, poprosił Skarbnika o wyjaśnienie czy są jakieś różnice w tych podatkach, czy też Związek odprowadza je w całości.

Skarbnik wyjaśnił, że istotnie różnice są i to dość znaczne. Związek płaci 7% podatku VAT od sprzedanych biletów. Dotacje spływające od gmin na rzecz Związku nie są opodatkowane. Stąd udaje się znaczne kwoty tego podatku odzyskać. Od lutego do sierpnia br. Urząd Skarbowy zwracał Związkowi ok. 6 tyś - 7 tyś zł miesięcznie. Urząd Skarbowy dwukrotnie skontrolował Związek, ale nie dopatrywał się żadnych uchybień. Gospodarka finansowa prowadzona jest prawidłowo.

Następnie Pan **Józef Dziendziel** (Żory) zapytał jak w świetle powyższego sprawozdania przedstawia się sprzedaż biletów ulgowych.

Odpowiedzi udzielił Skarbnik Związku Pan Stanisław Robak, podając dane zawarte w tabeli stanowiącej zał. nr 9 do protokołu.

Więcej uwag nie wniesiono.

Ad. 7

Skarbnik Związku Pan Stanisław Robak omówił zmiany, które należy wprowadzić do budżetu Związku na 2000 rok by dostosować plan dochodów i wydatków do ich faktycznej realizacji.

Ponieważ do przedstawionych materiałów uwag nie wniesiono, Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie zmian w budżecie Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju na 2000r. i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 39/III/2000 i stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper nawiązując do uchwały nr 22/III/99 Zgromadzenia MZK z dnia 07.09.1999r. w sprawie procedury uchwalania budżetu Związku oraz rodzajów szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, przedstawił założenia do projektu budżetu Związku na 2001 rok. Ponieważ do dnia dzisiejszego Rada Polityki Pieniężnej nie ustaliła faktycznej wysokości wskaźnika inflacji na rok 2001, Zarząd założył, że na dzień dzisiejszy wskaźnik ten wynosi 11,5%. Zaplanowano wzrost ceny wozokm na 1,20 zł dla gmin należących do Związku. Dla gmin nie należących do MZK założono cenę wozokm 1,40 zł. Jeżeli chodzi o wielkość dotacji wnoszonych przez gminy na rzecz Związku, Zarząd przyjął zasadę by budżet Związku opracować w dwóch wariantach tj.:

- a - w wersji obowiązującej w dniu dzisiejszym - wg algorytmu, gdzie ilość wozokm w danej gminie powiązana jest z jej ilością mieszkańców oraz jednostkową stawką dotacji – planowana wartość dotacji wyniosłaby wówczas **9.383.146 zł**,
- b - wg ilości wozokm na danej gminie x stawka za wozokm.(wersja opracowana na wniosek niektórych gmin np. Rady Miasta Żory), gdzie planowana wartość dotacji wyniosłaby **9.489.741 zł**

Zaplanowane zostały dwie podwyżki cen biletów :

- jednorazowe od 1 lutego 2001r. o 10 groszy, w drugim półroczu 2001r. o dalsze 10 groszy.
- bilety okresowe winny być podwyższone nie mniej niż o planowany wskaźnik inflacji.

Płace pracowników Biura Związku wzrosną o stopień inflacji + 1 punkt.

Rozpoczęła się dyskusja. O głos poprosił Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy). Nawiązując do przeprowadzonego przetargu na obsługę linii obszaru wodzisławskiego, w wyniku którego obsługę linii powierzono tańszemu przewoźnikowi, który posiada gorszy sprzęt od PKM i usługi wykonuje niepunktualnie, zapytał czy tańszy przewoźnik wpłynie na zmniejszenie dotacji gmin powiatu wodzisławskiego.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że nie zgadza się z powyższą opinią. Cena wozokm ustalona została w Związku globalnie, bez względu na przewoźnika.

Usługi świadczone przez PPKS są kontrolowane na bieżąco i w przypadku stwierdzenia jakichś uchybień firma płaci kary. W jej interesie jest by usługi wykonywane były zgodnie z zawartą umową. Jeśli chodzi o wysokość dotacji, to zauważyć należy, iż założono w projekcie budżetu jej wzrost zaledwie o 9%, przy planowanym 11,5% wskaźniku inflacji. Jeżeli okaże się, że stopień inflacji jest niższy od zakładanego, to w każdym momencie przyszłego roku Zgromadzenie może podjąć decyzję o zwolnieniu gmin z części płatności dotacji. Ponadto w założeniach do budżetu 2001r. nie uwzględniono należności Związku na rzecz gmin za korzystanie z przystanków.

Pan **Józef Dziendziel** (Żory) stwierdził, że zakładany 10 groszowy wzrost ceny wozokilometra nie powinien być dużym obciążeniem dla przyszłorocznego budżetu gmin. W sprawozdaniu za I półrocze będzie już widać czy Zgromadzenie jest w stanie zwolnić gminy z płacenia części dotacji na rzecz Związku. Bardziej istotną sprawą, na którą należałoby zwrócić uwagę jest sposób naliczania dotacji. Rada Miasta Żor podjęła uchwałę w sprawie powrotu do starego sposobu naliczania dotacji. Chodzi o to by gmina płaciła za faktycznie przejechane wozokilometry. Dotacja naliczana wg algorytmu jest sposobem sztucznym, który funkcjonował w KZK GOP do końca ubiegłego roku. Od stycznia obowiązuje ilość wozokm. x stawka. Jeżeli pozostanie obecny sposób naliczania dotacji zyskają tylko 2 gminy: Jastrzębie i Wodzisław (trochę mniej), a pozostałe gminy tracą.

Wobec powyższego Pan J. Dziendziel zgłosił wniosek by wprowadzić zmianę do obowiązującej uchwały Zgromadzenia MZK nr 21/III/1999 z dnia 07 września 1999r. w sprawie sposobu obliczania dotacji wnoszonych przez gminy do komunikacji miejskiej.

Wniosek Pana Józefa Dziendziela o naliczanie dotacji wg ilości przejechanych wozok. x stawka poparł Pan **Romuald Gebel** (Pszów), podkreślając że istotnie jest to najbardziej sprawiedliwy sposób, bo gmina płaci za faktycznie wykonane wozokm na swoim terenie.

Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) poinformował, że porządek obrad dzisiejszego dnia został przyjęty i nikt z obecnych nie wniósł o poszerzenie go o zmianę uchwały Zgromadzenia nr 21/III/99, wobec czego w chwili obecnej przyjęcie wniosku formalnego o zmianę obowiązującego w chwili obecnej sposobu naliczania dotacji do komunikacji jest ze względów formalnych niemożliwe. Zaproponował by w dniu dzisiejszym nie głosować nad przyjęciem uchwały w sprawie założeń do budżetu Związku na 2001 r. Uzasadnieniem takiej decyzji jest to, że w każdej gminie wielkość dotacji do komunikacji miejskiej musi być zaakceptowana przez radnych i uwzględniona w budżecie gminy.

Przewodniczący Zarządu Pan **Janusz Koper** wyjaśnił, że Zarząd Związku zobowiązany jest do przedstawienia Walnemu Zgromadzeniu projektu budżetu na rok przyszły w określonym terminie, a czasu pozostało niewiele. Zaproponował Członkom Zgromadzenia by przyjęli proponowane przez Zarząd założenia do budżetu Związku na 2001 rok, gdyż te nie budzą ich zastrzeżeń. Ponieważ zgodnie z punktem 4 uchwały nr 22/III/99 Zgromadzenia MZK z dnia 07 września 1999r. projekt budżetu może być opracowany w kilku wariantach, Zarząd przedstawi Zgromadzeniu projekt budżetu wyliczony zgodnie z obowiązującym sposobem naliczania dotacji (wg algorytmu), jak również tym proponowanym w dniu dzisiejszym (ilość wozokm x cena).

Następnie Przewodniczący Zarządu poprosił o wniesienie poprawki do projektu uchwały rozesłanego z materiałami na dzisiejsze Zgromadzenie do gmin, poprzez wykreślenie w § 1 punkt pierwszy drugiej linijki zdania o treści: „wynikającą z wzoru zgodnie z Uchwałą nr 21/III/99 z dnia 7 września 1999 roku.

Członkowie Zgromadzenia przychyliłi się do proponowanego rozwiązania głosując: 9 głosami „za” , 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie założeń do budżetu na 2001 rok oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, z uwzględnioną autopoprawką i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została 11 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”. Otrzymała nr 40/III/2000 i stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Zarządu poinformował, że Zarząd Związku (podobnie jak w latach poprzednich) zwrócił się do Zarządu Województwa Śląskiego z prośbą o przyznanie dotacji z budżetu centralnego do komunikacji ponadlokalnej. W sierpniu br. Pan Lucjan Kępka Wiceprzewodniczący Zarządu Województwa Śląskiego poinformował MZK, że całość skromnych środków budżetu województwa Śląskiego, przeznaczonych na wykup usług komunikacji autobusowej, skierowana została do KZK GOP Katowice, któremu powierzono zorganizowanie zintegrowanej komunikacji, w szczególności autobusowej i tramwajowej, na obszarze aglomeracji katowickiej. Następnie Przewodniczący Zarządu odczytał treść w/w pisma, po wysłuchaniu którego zgromadzeni wyrazili protest przeciwko takiemu podziałowi środków na komunikację. Jednogłośnie podjęta została uchwała nr 41/III/2000 (zał. nr 12 do protokołu) dotycząca interwencji w sprawie podziału dotacji na dofinansowanie komunikacji zbiorowej. Członkowie Zgromadzenia zobowiązali Biuro Związku do przesłania powyższej interwencji do: Marszałka Województwa Śląskiego, Radnych Sejmiku Śląskiego, Posła R. Ostrowskiego, Posła W. Franka, i Posła K. Łuźniaka, Zarządu Transportu Zbiorowego Rybnik oraz do Związku Komunalnego Komunikacji Międzygminnej Jaworzno.

Ad. 11

Przewodniczący Zarządu poinformował, że opracowany został nowy projekt statutu MZK. Gminy – członkowie Związku otrzymają jego treść uprzednio uzgodnioną z RIO Katowice. Zarząd zwraca się z prośbą do Gmin, by Rady nie wносиły poprawek do jego treści, bo to wydłuży prace nad jego przyjęciem. Następnie Pan Janusz Koper odczytał treść pism skierowanych do MZK, Rady Miasta Rydułtowy:

- w sprawie poparcia uchwały Rady Miasta Rydułtowy w sprawie odwołania Zarządu MZK (zał. nr 13)

- w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie odwołania Zarządu MZK (zał. nr 14).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan **Jerzy Wesoły** odczytał protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 września, którego celem było ustosunkowanie się do decyzji Rady Miasta Rydułtowy w przedmiocie odwołania Zarządu MZK (załącznik nr 14 do protokołu). Z treści protokołu wynika, że Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się żadnych uchybień ze strony Zarządu Związku.

Rozpoczęła się dyskusja, w trakcie której ustalono, że zgodnie z obowiązującym statutem MZK oraz z ustawą o samorządzie gminnym, Rada Miasta Rydułtowy przekroczyła swoje kompetencje. To, że Spółka PKM przegrała przetarg na obsługę linii komunikacyjnych na obszarze Wodzisławia Śl. jest tylko i wyłącznie winą PKM, a nie Zarządu MZK. Przewodniczący Zgromadzenia kończąc dyskusję polecił wpisać do niniejszego protokołu, że Zgromadzenie zapoznało się z treścią uchwał Rady Miasta Rydułtowy i nie dopatrzyło się żadnych uchybień ze strony Zarządu Związku. Taką odpowiedź należy przesać do Rady Miasta Rydułtowy.

Następnie Przewodniczący Zarządu poinformował, że w roku 2001 MZK będzie obchodził 10 lecie istnienia i w związku z tym należy ustalić czy jest wolą Zgromadzenia by zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie środki na ten cel.

Członkowie Zgromadzenia uznali, że obchody jubileuszu będą zarazem promocją dla Związku i wyrazili zgodę. Zarząd Związku przedstawi Zgromadzeniu swoje propozycje dotyczące podkreślenia dziesięciolecia lecia MZK.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zakończono.

Protokołowała



Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu
- 4/ informacja Rady Nadzorczej Spółki PKM
- 5/ informacja z wykonania budżetu MZK za I półrocze 2000r.
- 6/ uchwała nr 00570/IV/156/2000 RIO Katowice
- 7/ protokół Komisji Rewizyjnej dot. informacji z wykon. budżetu za I półrocze 2000r.
- 8/ sprawozdanie z wykon. budżetu za 8 miesięcy 2000r.
- 9/ sprzedaż biletów ulgowych za 8 miesięcy 2000r.
- 10/ uchwała nr 39/III/2000
- 11/ uchwała nr 40/III/2000
- 12/ uchwała nr 41/III/2000
- 13 i 14 / pisma Rady Miasta Rydułtowy
- 15/ protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 19 września br.

**PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA**
mgr inż. Jacek Pastuszka

Program

Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu 26.09.00.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu Związku za I półrocze 2000 roku.
6. Informacja o wykonaniu budżetu za okres 8 miesięcy br.
7. Podjęcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie MZK na 2000 rok.
8. Przedstawienia przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej protokołu z prac komisji.
9. Podjęcie uchwały przyjmującej założenia do budżetu na 2001 rok.
10. Przyjęcie stanowiska w sprawie finansowania komunikacji publicznej przez Urząd Marszałkowski w Katowicach.
11. Wolne głosy i wnioski.

Protokół

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego
w Jastrzębiu Zdroju z dnia 19 grudnia 2000 roku

Ad. 1 i 2

Zebranych powitał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Jacek Pastuszka. Na podstawie listy obecności (zał. nr 1) stwierdził, że obrady są prawomocne (na 12 gmin - członków Związku obecnych było 11 gmin). Następnie Przewodniczący zapoznał obecnych z porządkiem obrad (zał. nr 2), do którego uwag nie wniesiono. Za przyjęciem porządku obrad głosowano jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia Zgromadzenia tj. z dnia 26 września br. został rozesłany do gmin – członków Związku. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Uwag nie wniesiono. Za przyjęciem protokołu głosowano jednogłośnie.

Ad. 4

Sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia złożył Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Tekst sprawozdania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Po wysłuchaniu sprawozdania o głos poprosił Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy).

Zapytał czy dokonano już wyceny majątku Spółki PKM.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) zapytał kto zapłaci za wyceną majątku i czy są chętni do zakupu udziałów Spółki PKM.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper. Poinformował, że wycena majątku została zlecona i pod koniec stycznia 2001 roku znana będzie wartość majątku Spółki. Za wycenę majątku zapłaci Spółka. Zainteresowanie nabyciem udziałów Spółki trwa nadal. Po otrzymaniu wyceny majątku Spółki Zarząd zwróci się do Zgromadzenia, o zadecydowanie, w jaki sposób, i komu zbyte zostaną udziały.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 5

Następnie Przewodniczący Zarządu omówił zmiany jakie należy dokonać w budżecie Związku na 2000 rok, by dostosować plan wydatków do ich faktycznej realizacji. W związku z powyższym należy dokonać przeniesień dochodów budżetowych pomiędzy paragrafami w ramach działu 70 – gospodarka komunalna – rozdział 7395 – pozostała działalność oraz przeniesień wydatków budżetowych pomiędzy działami 70 – gospodarka komunalna – rozdział 7395 – pozostała działalność, a działem 91 Administracja państwowa i samorządowa - rozdział 9195 – pozostała działalność.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie zmian w budżecie Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na 2000 rok i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Uchwała podjęta została jednogłośnie, otrzymała nr 42/III/2000 i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 6

Przewodniczący Zarządu poinformował, że projekt budżetu Związku na 2001 r. opracowany został zgodnie z założeniami przyjętymi przez Walne Zgromadzenie Związku w dniu 26 września br. Pod koniec października odbyło się szkolenie organizowane przez RIO Katowice, podczas którego uczestnicy (służby finansowe jednostek budżetowych) otrzymali zalecenie by projekty budżetów na przyszły rok sporządzić wg nowej kwalifikacji budżetowej, bez szczegółowego rozpisywania wszystkich dochodów i wydatków. Opracowany zgodnie z wytycznymi Zgromadzenia MZK i zaleceniami RIO projekt budżetu został przyjęty przez Zarząd MZK uchwałą nr 269/XI/2000 w dniu 08 listopada br. i zgodnie z obowiązującą procedurą przesłany do RIO Katowice, Przewodniczącego Zgromadzenia MZK oraz wszystkich Gmin/Miast - członków Związku w celu zapoznania się i wyrażenia opinii. Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy ktoś z obecnych ma uwagi do projektu budżetu.

O głos poprosił Pan **Marian Bęben** (Pawłowice) i zapytał czego dotyczy kwota 150 tys. zł. założona na wydatki majątkowe w dziale 600 – Transport i Łączność, Rozdział 60004 – Lokalny Transport Zbiorowy ?

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper wyjaśniając, że kwota ta dotyczy zakupu systemu do liczenia potoków pasażerskich, tzn. zakupu trzech bramek liczących pasażerów wsiadających i wysiadających z autobusu, co pozwoli dokładnie wyliczyć rentowność danej linii.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł. Miał okazję przekonać się osobiście o zaletach tego urządzenia podczas pokazu na konferencji komunikacyjnej organizowanej w roku bieżącym w Lubinie. Urządzenie to pozwoli każdej gminie stwierdzić, które linie są niezbędne, a które można zlikwidować.

Więcej uwag do projektu budżetu nie wniesiono.

Ad. 7

Zgodnie z uchwałami niektórych gmin członków Związku Zarząd wystąpił do Walnego Zgromadzenia z propozycją zmiany uchwały nr 21/III/99 z dnia 07 września 1999 roku Zgromadzenia MZK dotyczącej sposobu obliczania dotacji wnoszonych przez gminy do komunikacji miejskiej. Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper podkreślił, że sposób obliczania dotacji polegający na ilości wykonanych wozokilometrów w danej gminie pomnożony przez stawkę za wozokilometr jest sprawiedliwy, bo każda z gmin będzie miała motywację by decydować czy chce więcej czy mniej linii na swoim terenie.

Ponadto Zarząd proponuje wyłączyć z dotacji gmin linie E – 3 Jastrzębie Zdrój – Wodzisław – Rybnik oraz wozokm linii 311 na terenie Rybnika, z dotacji Gminy i Miasta Czerwionka - Leszczyny. Są to linie typowo powiatowe, ale za ich realizację płać: w przypadku E-3 Wodzisław Śl. i Jastrzębie Zdrój, a za linię 311 Czerwionka – Leszczyny.

Następnie Członkowie Zgromadzenia przeanalizowali zestawienie kosztów na ww. liniach (zał. nr 5 do protokołu) i przystąpili do dyskusji.

O głos poprosił Pan **Józef Dziendziel** (Żory). Zauważył, że w przypadku wyłączenia linii E-3 i linii 311 z dotacji gmin należałoby w tabeli stanowiącej załącznik do

projektu budżetu "Plan dotacji gmin w 2001 roku" dokonać korekty ilości wozokm dla gmin: Jastrzębie Zdrój, Wodzisław Śl. i Czerwionka – Leszczyny. W takim przypadku należy ogłosić przerwę w obradach, podczas której uzupełnione zostaną materiały.

Przewodniczący Zarządu odpowiedział, że istotnie dane dotyczące dotacji ulegną zmianie i w związku z tym za chwilę dostarczone zostaną nowe materiały.

Pan **Romuald Gebel** (Pszów) zapytał czy Zarząd przeanalizował sprawę maksymalnego ograniczenia kosztów tych linii.

Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że linie E – 3 i 311 nie są w pełni samofinansujące się. Zarząd prowadzi działania by w 2001 roku ogłosić przetarg na obsługę tych linii i podnieść cenę biletów oraz na podstawie badań napelnień zmienić tabor na mniej napelnionych kursach, co wpłynie na zmniejszenie kosztów.

Pan **Masrian Bęben** (Pawłowice) nawiązując do zapisu w projekcie budżetu, w punkcie „Dotacja celowa” zauważył, że w przypadku zwolnienia gmin: Czerwionka – Leszczyny, Wodzisław Śl. i Jastrzębie Zdrój wystąpi niedobór. Z czego Zarząd zamierza ten niedobór pokryć.

Pan Janusz Koper odpowiedział, że w początkowej fazie niedobór ten uzupełniony zostanie nadwyżką budżetową z lat poprzednich, a potem nastąpi dążenie do zminimalizowania dopłaty Związku do zera. W chwili obecnej chodzi o decyzję jak obliczana będzie dotacja gmin do komunikacji miejskiej w 2001 roku.

Więcej uwag nie wniesiono w związku z czym Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie zmiany sposobu obliczania dotacji wnoszonych przez gminy do komunikacji miejskiej i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Uchwała podjęta została większością głosów (za podjęciem uchwały oddano 8 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujący się – 0), otrzymała nr 43/III/2000 i stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

O głos poprosił Pan **Krzysztof Gadowski** (Jastrzębie Zdrój) i poprosił o wpis do niniejszego protokołu, że Jastrzębie Zdrój głosowało przeciwko podjęciu ww. uchwały.

Ad. 8

Zarząd Związku wystąpił do Walnego Zgromadzenia z projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia wyniku przetargu nieograniczonego na wybór banku prowadzącego obsługę bankową budżetu Związku oraz upoważnienia Zarządu Związku do zawarcia umowy cywilno-prawnej z wybranym oferentem.

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 44/III/2000 i stanowi zał. nr 7 do protokołu

Ogłoszona została przerwa w obradach, w trakcie której zgodnie z wnioskiem Pana **Józefa Dziendziela** (Żory) uzupełnione zostały materiały dotyczące budżetu Związku na 2001 rok.

Ad. 9

Przewodniczący Zarządu omówił budżet Związku na 2001 rok, który ustalony został na kwotę 31.450.000,00 zł po stronie dochodów i kwotę 31.450.000,00 zł po stronie wydatków. W budżecie utworzona została rezerwa na nieprzewidziane wydatki w wysokości 21.000,00 zł.

05 grudnia br. III Skład Orzekający RIO w Katowicach wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Związku projekcie budżetu na 2001 r. czego dowodem jest uchwała nr 00570/III/2000 – zał. nr 8 do protokołu

Przewodniczący Zgromadzenia odczytał treść uchwały w sprawie budżetu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu Zdroju na 2001 rok i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem. Za podjęciem uchwały głosowano jednogłośnie (11 głosami „za”). Uchwała otrzymała nr 45/III/2000 i stanowi zał. nr9 do protokołu.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper podziękował obecnym za przyjęcie budżetu Związku na 2001 rok oraz zapewnił, że Zarząd dołoży wszelkich starań by budżet realizowany był prawidłowo.

Ad. 10

Przewodniczący Zarządu przypomniał, że w chwili obecnej funkcjonujący w Związku Statut (z 1991 roku) jest niedoskonały, co przy każdej kontroli wytyka RIO Katowice. W 1998 roku opracowany został nowy statut, ale nie został przyjęty przez gminy (na 12 gmin członków Związku 11 gmin przyjęło nowy statut, 1 gmina nie). Ze względu na nowy podział administracyjny kraju, Statut ten stracił na aktualności, dlatego Zarząd zlecił opracowanie Statutu obejmującego aktualne realia. Tekst nowego Statutu rozesłany został do gmin członków Związku, w celu zapoznania się z jego treścią. W Statucie duży nacisk położono na rozwiązanie spraw majątkowych oraz wprowadzone zostały zmiany ze względu na praktyczne usprawnienie działania Zarządu MZK, sprawy regulaminowe i porządkujące. Jeżeli Zgromadzenie przyjmie treść obecnego projektu statutu trafi on pod obrady Rad Gmin Członków Związku z prośbą o zaakceptowanie i przyjęcie jego treści.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zaproponował by sprawę Statutu omówić na następnym posiedzeniu Zgromadzenia np. w styczniu 2001 roku, gdyż dobrze byłoby podyskutować ze swoimi Zarządami Gmin nad jego treścią.

Radca Prawny Związku wyjaśnił, że kolej rzeczy jest taka, że zanim projekt statutu trafi pod obrady Rad Gmin musi być przyjęty przez Zgromadzenie.

Wyjaśnienie zostało przyjęte i przystąpiono do dyskusji nad treścią projektu Statutu.

Pan **Wacław Mandrysz** (Wodzisław Śl.) stwierdził, że nie zgadza się z zapisem w § 12 punkt 2, który mówi, że każda gmina posiada 1 głos. Gminy: Jastrzębie Zdrój i Wodzisław Śl. wnoszą 50% dotacji i w związku z tym chcą być bardziej decyzyjne. Autor projektu Statutu Pan mecenas Błażyca odpowiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie by ilość głosów dla poszczególnych gmin uległa zmianie. Jest to sprawa do uzgodnienia między gminami – członkami Związku.

Pan **Jacek Jendrzej** (Jastrzębie Zdrój) powiedział, że jego zdaniem najważniejszą sprawą, która powinna być jasno sprecyzowana w nowym Statucie Związku jest podział majątku na poszczególne gminy. Należałoby to dokładnie omówić i wypracować jakiś kompromis, by gmina wiedziała co się jej należy, w przypadku wystąpienia ze Związku lub w przypadku jego likwidacji.

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper odczytał V Rozdział projektu Statutu „Majątek i gospodarka Związku”.

Po wysłuchaniu odczytanego fragmentu projektu Statutu MZK mecenas Błażyca podkreślił, że Statut opracowano zgodnie z zasadą, że przede wszystkim należy zadbać o interesy instytucji, a dopiero potem firmy.

O głos poprosił Pan **Romuald Gebel** (Pszów) i złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (10 głosami za - przed głosowaniem salę opuścił przedstawiciel Gminy Suszec).

Następnie odbyło się głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia projekt Statutu MZK. Uchwała podjęta została 9 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Otrzymała nr 46/III/2000 i stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad.11

Przewodniczący Zarządu Pan Janusz Koper wyjaśnił, że w związku z prowadzonymi w wielu gminach naszego Związku pracami inwestycyjnymi, znacznie rosną koszty Związku z powodu objazdów. Jak wynika z załączonej analizy kosztów objazdów za 11 miesięcy 2000 r. (zał. nr 11), MZK ponosi ok.70% dodatkowych kosztów. W związku z powyższym Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia o wypracowanie zasady, która pozwoli na rozwiązanie powyższego problemu. Może należałoby wprowadzić zasadę by gmina prowadzone przez siebie inwestycje powiększała o koszty objazdów.

Pan **Marian Bęben** (Pawłowice) zapytał co w przypadku, gdy inwestycja nie jest gminy lecz np. powiatu.

W odpowiedzi Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że obcy inwestor musi uzyskać zgodę gminy na prowadzenie swoich prac i wtedy będzie możliwość wynegocjowania zobowiązań do pokrycia kosztów związanych z objazdami.

Pan **Paweł Cieślik** (Rydułtowy) zaproponował, by gminy zorientowały się jakie inwestycje zaplanowane zostały na ich terenie, na 2001 rok i taki wykaz przesłały do MZK. Pozwoli to zorientować się jakie straty z tytułu objazdów mogą spotkać Związek i jak je zrekomensować.

Ad. 12

Wolnych głosów nie zgłoszono w związku z czym Przewodniczący Zarządu podziękował obecnym za udział w obradach i złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zakończono.

Protokolowała

J. Banasiak

Załączniki:

- 1/ lista obecności
- 2/ porządek obrad
- 3/ sprawozdanie z prac Zarządu i Biura Związku
- 4/ uchwała nr 42/III/2000
- 5/ zestawienie kosztów na liniach E-3 i 311
- 6/ uchwała nr 43/III/2000
- 7/ uchwała nr 44/III/2000
- 8/ uchwała nr 00570/III/2000 RIO Katowice
- 9/ uchwała nr 45/III/2000
- 10/uchwała nr 46/III/2000
- 11/analiza kosztów objazdów


Z-ca Przewodniczącego
Zgromadzenia
mgr inż. Zbigniew Szczygiel

Program
Posiedzenia Zgromadzenia Związku w dniu 19.12.00.
godz. 9⁰⁰.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego Zgromadzenia.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu z prac Zarządu i Biura Związku od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
5. Podjęcie uchwały dotyczącej zmian w budżecie MZK na 2000 rok.
6. Przedstawienie projektu budżetu na 2001 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 21/III/99 z dnia 07 września 1999 roku dotyczącej sposobu obliczania dotacji wnoszonych przez gminy do komunikacji miejskiej.
8. Podjęcie uchwały zatwierdzającej wynik przetargu na obsługę bankową MZK.
9. Podjęcie uchwały przyjmującej budżet MZK na 2001 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie projektu nowego statutu MZK.
11. Omówienie sprawy finansowania objazdów na terenie gmin- członków Związku
12. Wolne głosy i wnioski.